

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D.REP 49 DEL 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N.2 DEL 10/01/2017.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 23 febbraio 2017, alle ore 10, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE DELL'EDUCAZIONE – Settore concorsuale 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SSD M-PSI/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 175 PROT. 6761 del 20/01/2017_:

Componente: Dott.ssa Brighi Antonella – Fascia Ricercatori presso l'Università presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Ligorio Maria Beatrice – Docente II fascia presso l'Università degli Studi di Bari;

Componente: Prof.ssa Marchetti Antonella – Docente I fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa MARCHETTI ANTONELLA, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa BRIGHI ANTONELLA.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09 /01/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° SERIE SPECIALE N. 2 del 10/01/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto decide di programmare un' ulteriore sessione telematica per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati. A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

La Commissione si esprime in seguito in merito alla questione posta dagli uffici APOS con nota del 13/02/2017, in cui si chiede che la Commissione esprima il suo parere sulla compatibilità del titolo di dottorato presentato dai candidati

MILIONI MICHELA,

DE STEFANI ELISA
SPARACI LAURA
LO RUSSO MARIA CRISTINA

con il SSD messo a bando; la Commissione, dopo ampia discussione, dichiara di valutare i titoli compatibili.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 22/03/2017 alle ore 9:30 sempre in via telematica per la II seduta della riunione preliminare che si svolgerà il giorno 22 Marzo 2017 dalle ore 9,30.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal Prof. Marchetti Antonella e dalla Prof. Maria Beatrice Ligorio, componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 23/02/2017

PRESIDENTE Prof.ssa _MARCHETTI ANTONELLA

COMPONENTE Prof. LIGORIO MARIA BEATRICE

SEGRETARIO Dott. BRIGHI ANTONELLA

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Ligorio', written over the name of the component member.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D.REP 49 DEL 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N.2 DEL 10/01/2017.

Consenso Commissari per preliminare via telematica e verbale della I° adunanza

Io sottoscritta prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

Do il mio consenso alla partecipazione alla riunione preliminare in via telematica svolta il giorno 23 febbraio 2017, alle ore 10 e al relativo verbale allegato stilato dal Segretario dott.ssa Antonella Brighi.

FIRMA



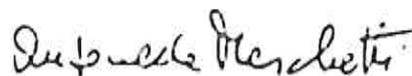
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D.REP 49 DEL 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N.2. DEL 10/01/2017.

Consenso Commissari per preliminare via telematica e verbale della 1° adunanza

Io sottoscritta prof.ssa Antonella Marchetti,

Do il mio consenso alla partecipazione alla riunione preliminare in via telematica svolta il giorno 23 febbraio 2017, alle ore 10 e al relativo verbale allegato stilato dal Segretario dott.ssa Antonella Brighi.

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonella Marchetti". The signature is written in a cursive style with a horizontal line at the end.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

Verbale della I adunanza

Il giorno 26 APRILE, alle ore 15:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione «Giovanni Maria Bertin» – Settore concorsuale 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE, - SSD M-PSI/04 - Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.1087 PROT. 37485 del 29/03/2017:

Componente: Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI – Professore I FASCIA presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore II FASCIA presso l'Università di BARI;

Componente: Prof.ssa PAOLA CORSANO – Professore II FASCIA presso l'Università di PARMA.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa PAOLA CORSANO.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 2 del 10/01/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

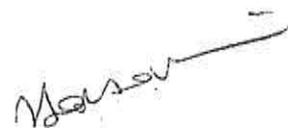
La Commissione prende atto del lavoro svolto dalla precedente Commissione, nominata con Decreto Dirigenziale n. REP 175 PROT. 6761 del 20/01/2017, composta da:

Componente: Dott.ssa ANTONELLA BRIGHI – Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore II FASCIA presso l'Università di BARI;

Componente: Prof.ssa ANTONELLA MARCHETTI – Professore I FASCIA presso l'Università CATTOLICA DEL SACRO CUORE.

La precedente Commissione si è riunita in prima adunanza, in via telematica, il giorno 23 febbraio 2017, alle ore 10, e si è espressa in merito alla questione posta dagli uffici APOS con nota del



13/02/2017, in cui si chiedeva che la Commissione esprimesse il suo parere sulla compatibilità del titolo di dottorato presentato dai candidati:

MILIONI MICHELA
DE STEFANI ELISA
SPARACI LAURA
LO RUSSO MARIA CRISTINA

con il SSD messo a bando; la Commissione, dopo ampia discussione, ha dichiarato di valutare i titoli compatibili.

La presente Commissione conferma la validità del lavoro svolto dalla precedente Commissione, confermando l'ammissione delle candidate sopra elencate alla procedura di concorso.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Menesini E., Salmivalli C. (2017). Bullying in schools: The state of knowledge and effective interventions. *Psychology, Health and Medicine*, 22: sup1, 240-253.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17:40 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 19 MAGGIO 2017 alle ore 9:30 sempre in via telematica per la II^a seduta della riunione preliminare per effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione, conclusi i lavori, dà mandato alla Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI di aprire il plico con le domande dei candidati, di scansionarle e inviarle agli altri componenti della Commissione.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 26 APRILE 2017

PRESIDENTE Prof.ssa

ALESSANDRA SANSAVINI



COMPONENTE Prof.ssa

MARIA BEATRICE LIGORIO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

PAOLA CORSANO

Allegato* alla presente: Consenso per i soli Commissari che si collegheranno in via telematica.**

Il verbale della riunione preliminare sarà redatto, siglato in ogni pagina e firmato per esteso nell'ultima pagina solo dal Commissario che verbalizza la seduta ed eventualmente dall'altro Commissario se presente assieme al Segretario verbalizzante.

I soli Commissari collegati in via telematica non dovranno firmare il verbale della seduta ma dovranno inviare (per fax o per e-mail scannerizzato in file pdf) al segretario verbalizzante il consenso firmato allegando anche copia di un documento valido d'identità (in alternativa fotocopiare il documento di identità quando ci si incontra per la selezione pubblica), da allegare al verbale della seduta preliminare.**

** Tenere e stampare copia delle-mail e/o della ricevuta del fax con data e ora.

***Consenso Commissari per preliminare in via telematica.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione «Giovanni Maria Bertin» – Settore concorsuale 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL' EDUCAZIONE, - SSD M-PSI/04 - Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI – Professore I FASCIA presso l'Università di BOLOGNA;

COMPONENTE: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore II FASCIA presso l'Università di BARI;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa PAOLA CORSANO – Professore II FASCIA presso l'Università di PARMA.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 37/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 63/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 37/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4

b1) titolarità di insegnamenti curricolari relativi al SSD M-PSI/04 e incarichi di insegnamento presso Corsi Professionalizzanti relativi al SSD M-PSI/04 (es: Master I e II livello): punti max 1 per ogni incarico didattico nazionale; punti max 1.5 per ogni incarico didattico internazionale.

b2) insegnamenti senza titolarità (moduli didattici): punti max 0.5 per ogni modulo didattico nazionale; punti max 0.7 per ogni modulo didattico internazionale.

b3) laboratori e cicli di seminari: punti max 0.2 per ogni laboratorio/ciclo di seminari nazionale; punti max 0.5 per ogni laboratorio/ ciclo di seminari/ corso di formazione internazionale.

b4) attività di supporto e assistenza alla didattica relativa al SSD M-PSI/04 (tutorato, cultore della materia): punti max 0.1 per ogni tutorato.

c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12

c1) per ogni assegno di ricerca o contratto da ricercatore annuale: per ogni annualità max 3 punti.

c2) per ciascun periodo di ricerca all'estero: punti max 1 per periodi da 6 a 12 mesi; punti max 0.5 per periodi >2 mesi e < 6 mesi; punti max 0.25 per periodi da 1 a 2 mesi; punti max 0.1 per periodi < 1 mese.

d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5

d1) possesso di diploma di specializzazione o di scuola di formazione equivalente conseguito presso una struttura pubblica o privata riconosciuta dal M.I.U.R. max 5 punti

d2) per ogni annualità di master o corso di perfezionamento: max 0.5 punti

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5

e1) organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionali finanziati: punti max 2 per ogni progetto nazionale; punti max 2.5 per ogni progetto internazionale (per periodi inferiori a 6 mesi i punteggi si dividono a metà);

e2) partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale finanziati: punti max 1 per ogni progetto nazionale; punti max 1.5 per ogni progetto internazionale (per periodi inferiori a 6 mesi i punteggi si dividono a metà).

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3

f1) per ogni relazione come primo autore/relatore: in convegno internazionale max 0.3 punti; in convegno nazionale max 0.2 punti

f2) per un seminario/talk come invited speaker: internazionale max 0.5 punti; nazionale max 0.3 punto.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

g1) per ogni premio: nazionale max 0.5 punto; internazionale max 1 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Ad ogni titolo è assegnato un solo punteggio.

Congruenza con il SSD del bando M-PSI/04

Per ciascun titolo sarà valutata la congruenza con il SSD del bando nel modo seguente:

- Congruente con il SSD M-PSI/04: si moltiplica il punteggio X 1
- Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/04: si moltiplica il punteggio X max 0.7
- Non congruente con il SSD M-PSI/04: si moltiplica il punteggio X 0.1

Valutazione della produzione scientifica

max 63/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)



Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Articoli su riviste scientifiche: max punti 5 per articolo.
2. Monografie scientifiche con ISBN: max punti 5 per monografia.
3. Capitoli in opere collettanee scientifiche e lavori in extenso di Atti di congressi pubblicati in volumi con ISBN o in riviste scientifiche: max punti 2 per contributo.
4. Tesi di dottorato: max 2 punti

Alla definizione del punteggio di ciascuna pubblicazione presentata concorrerà la valutazione dei seguenti requisiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore punti 1 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2.5 punti per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato: max quoziente moltiplicatore punti 1 per ciascuna pubblicazione.

In merito al **punto 1**, la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni singola pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

Articoli su riviste scientifiche e Monografie scientifiche con ISBN:

eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2.5
elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1.5
modesta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1
scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.5
assente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.1

Capitoli in opere collettanee scientifiche, lavori in extenso di Atti di congressi pubblicati in volumi con ISBN o riviste scientifiche, tesi di dottorato:

eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1
elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.8
discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.6
modesta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.4
scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.2
assente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.1

In merito al **punto 3**, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

a) Per quanto riguarda gli articoli, mediante collocazione della rivista nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thompson e valutato, nel database Web of Science, per anno di competenza, considerando la subject category più favorevole:

Punteggio massimo assegnato: 2.5 punti

- a) Rivista con IF in Q1: 2.5 punti
- b) Rivista con IF in Q2: 2 punti



- c) Rivista con IF in Q3: 1.5 punto
 - d) Rivista con IF in Q4: 1 punti
 - e) Rivista scientifica senza IF indicizzata in Scopus: 1 punti
 - f) Rivista scientifica senza IF non indicizzata in Scopus: 0.5 punti
- a) Per quanto riguarda le monografie (max. 2.5 punti) e i contributi in volume (max 1 punti), saranno utilizzati i seguenti criteri:
- a) Casa editrice di rilevanza internazionale/nazionale: monografie 2.5-1.5 punti; contributi in volume internazionale/nazionale 1-0.2 punti.
 - b) Atti di congresso internazionale in extenso: 1-0.7 punti
 - c) Atti di congresso nazionale in extenso: 0.5-0.2 punti
 - d) Tesi di Dottorato: 1 punto

Le curatele di volumi saranno considerate se associate a un contributo in volume e seguiranno il criterio di valutazione dei contributi in volume.

Nel caso siano presentati più contributi pubblicati nello stesso volume, la somma dei loro punteggi non potrà superare il punteggio massimo previsto per la tipologia di volume in cui sono pubblicati.

I punteggi ottenuti al punto 1 (max 2.5) e al punto 3 (max 2.5), saranno sommati in un punteggio sommativo (max 5).

Al punteggio sommativo sarà applicato un quoziente moltiplicatore relativo al punto 2 (max 1) e un quoziente moltiplicatore relativo al punto 4 (max 1).

In merito al **punto 2**, congruenza con il SSD del bando M-PSI/04

Per ciascuna pubblicazione sarà valutata la congruenza con il SSD del bando nel modo seguente:

- Congruente con il SSD M-PSI/04: si moltiplica il punteggio sommativo (di punto 1 e punto 3) X 1
- Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/04: si moltiplica il punteggio sommativo (di punto 1 e punto 3) X max 0.7
- Non congruente con il SSD M-PSI/04: si moltiplica il punteggio sommativo (di punto 1 e punto 3) X 0.1

In merito al **punto 4**, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato verrà effettuata nel modo seguente:

- Primo nome: si moltiplica il punteggio sommativo (di punto 1 e punto 3) X 1
- Secondo nome: si moltiplica il punteggio sommativo (di punto 1 e punto 3) X max 0.9
- Nome in altre posizioni: si moltiplica il punteggio sommativo (di punto 1 e punto 3) X max 0.7

Quindi il **punteggio totale di ciascuna pubblicazione** sarà calcolato nel modo seguente:
(punti criterio 1 + punti criterio 3) X (punti criterio 2) X (punti criterio 4)

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a max punti 6, così suddivisi:

eccellente consistenza, intensità e continuità temporale: 6 punti;
 elevata consistenza, intensità e continuità temporale: 5 punti;
 discreta consistenza, intensità e continuità temporale: 4 punti;
 modesta consistenza, intensità e continuità temporale: 3 punti;

scarsa consistenza, intensità e continuità temporale: 2 punti;
assente consistenza, intensità e continuità temporale: 1 punto.

PRESIDENTE Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI *Alessandra Sansavini*
COMPONENTE Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO _____
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa PAOLA CORSANO _____

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Beatrice Ligorio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/04/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Alessandra Sansavini.

In fede

Luogo e data Bari, 26/04/2017

Il Prof. M. Beatrice Ligorio



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*;
EMANATO CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 DEL 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa PAOLA CORSANO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 11/E2- PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE, Settore disciplinare M-PSI/04, PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/04/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Sansavini.

In fede

Parma, 26/04/2017

Il Prof. Paola Corsano

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

Verbale della II seduta preliminare

Il giorno 19 MAGGIO, alle ore 9:00, presso lo studio della prof.ssa Alessandra Sansavini, via Filippo Re 10, Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna, si riunisce in seconda seduta preliminare la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione «Giovanni Maria Bertin» – Settore concorsuale 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL' EDUCAZIONE, - SSD M-PSI/04 - Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.1087 PROT. 37485 del 29/03/2017:

Presidente: Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI – Professore I FASCIA presso l'Università di BOLOGNA (postazione telematica presso il proprio studio in via Filippo Re 10, Bologna);

Componente: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore II FASCIA presso l'Università di BARI, connessa in via telematica;

Componente/Segretario: Prof.ssa PAOLA CORSANO – Professore II FASCIA presso l'Università di PARMA (postazione telematica presso lo studio della prof.ssa Alessandra Sansavini, in via Filippo Re 10, Bologna);

La Commissione, fissati in dettaglio nella precedente seduta i criteri di valutazione dei titoli, prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 13 candidati e passa all'esame delle singole domande pervenute.

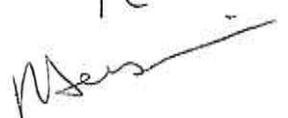
La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale si concluderà entro il 30/10/2017 (*entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati*). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa ALBARELLO FLAVIA e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. ssa ARTIOLI FEDERICA
Dott. ssa DE STEFANI ELISA
Dott. ssa DONATO TIZIANA
Dott. ssa ESPOSITO ELEONORA
Dott. ssa GERVAZI ALESSIA MARIA

pe


Dott. ssa LORUSSO MARIA CRISTINA
Dott. ssa MAMELI CONSUELO
Dott. ssa MILIONI MICHELA
Dott. ssa MORETTI MARILENA
Dott. ssa RIZZO ROSALINDA
Dott. ssa SPARACI LAURA
Dott. ssa TOBIA VALENTINA ANTONIA

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 2 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati (un numero compreso fra il 10 e il 20 per cento delle candidature pervenute e comunque non inferiore a 6) e precisamente:

1. Dott.ssa ARTIOLI FEDERICA
2. Dott.ssa GERVASI ALESSIA MARIA
3. Dott.ssa MAMELI CONSUELO
4. Dott.ssa MILIONI MICHELA
5. Dott.ssa SPARACI LAURA
6. Dott.ssa TOBIA VALENTINA ANTONIA

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa ALBARELLO FLAVIA
2. Dott.ssa DE STEFANI ELISA
3. Dott.ssa DONATO TIZIANA
4. Dott.ssa ESPOSITO ELEONORA
5. Dott.ssa LORUSSO MARIA CRISTINA
6. Dott.ssa MORETTI MARILENA
7. Dott.ssa RIZZO ROSALINDA

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati ammessi alla selezione il giorno 29 giugno 2017 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, aula D, via Filippo Re 6, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 18 la seduta viene tolta e la Commissione si aggiorna per il giorno 29 giugno alle ore 9 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Sala Riunioni, via Filippo Re 6, Bologna e convoca i candidati alle ore 10 della stessa data e nella stessa aula qui sopra indicate per la discussione pubblica.

Bologna, 19 maggio 2017

PRESIDENTE Prof.ssa

ALESSANDRA SANSAVINI



COMPONENTE Prof.ssa

MARIA BEATRICE LIGORIO



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

PAOLA CORSANO



Allegato* alla presente: Consenso per i soli Commissari che si collegheranno in via telematica.**

Il verbale della riunione preliminare sarà redatto, siglato in ogni pagina e firmato per esteso nell'ultima pagina solo dal Commissario che verbalizza la seduta ed eventualmente dall'altro Commissario se presente assieme al Segretario verbalizzante.

I soli Commissari collegati in via telematica non dovranno firmare il verbale della seduta ma dovranno inviare (per fax o per e-mail scannerizzato in file pdf)** al segretario verbalizzante il consenso firmato allegando anche copia di un documento valido d'identità (in alternativa fotocopiare il documento di identità quando ci si incontra per la selezione pubblica), da allegare al verbale della seduta preliminare.

** Tenere e stampare copia delle-mail e/o della ricevuta del fax con data e ora.

***Consenso Commissari per preliminare in via telematica.

PE
M. J. ...

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa ALBARELLO FLAVIA

Nata a

La candidata ha conseguito la Laurea in Psicologia, indirizzo Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni presso l'Università di Bologna nel 2003, l'abilitazione all'esercizio della professione di psicologo nel 2006 ed il Dottorato di ricerca in Psicologia sociale, dello sviluppo e delle organizzazioni nel 2008 presso l'Università di Bologna con una tesi su "When the others are less human: Dehumanization in intergroup relations". Ha collaborato a progetti di ricerca relativi a discriminazione intergruppi, pregiudizio verso gruppi minoritari, identità e moralità (progetti PRIN 2005, 2007, 2009 e FIRB 2012). La candidata è attualmente titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Bologna ed è stata in passato (dal 2009) per sei anni titolare di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna, su diverse tematiche di Psicologia Sociale, tra cui il pregiudizio verso i migranti, il pregiudizio da un outgroup all'altro, stereotipi e il fenomeno della deumanizzazione. Ha trascorso tre periodi di studio e ricerca all'estero: nel 2004 (4 mesi) e nel 2005 (5 mesi) presso Department of Psychology, Division of Social and Organizational Psychology, Leiden University (NL), e nel 2005-2006 (8 mesi) presso Université Catholique de Louvain, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education- Unité de Psychologie Sociale et des Organisations. Nel 2008 ha ricevuto il premio AIP- Sezione di Psicologia Sociale, per la miglior tesi di dottorato in Psicologia Sociale. E' socio affiliato di società scientifiche nazionali (AIP) e europee (European Association of Social Psychology). Ha svolto attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali di Psicologia sociale. Ha svolto attività didattica con moduli di insegnamento di Psicologia sociale nel 2009 e 2010-11 presso l'Università di Bologna e negli a.a. 2015-16 e 2016-17 presso l'Università di Ferrara tenendo un insegnamento di psicologia sociale e delle comunicazioni di massa. Presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli su riviste internazionali indicizzate, 4 articoli su riviste nazionali, 1 capitolo in volume internazionale, 1 capitolo in volume nazionale. Compare come primo autore in 3 pubblicazioni internazionali e in 4 pubblicazioni nazionali. Presenta 16 presentazioni di lavori a convegni internazionali e 16 presentazioni di lavori a convegni nazionali di psicologia sociale. Il numero di citazioni (63) e l'indice H (4) rivelano un medio impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni vertono su temi di psicologia sociale, pertanto non sono congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata ALBARELLO FLAVIA presenta un curriculum che rivela una buona produzione scientifica internazionale e nazionale nell'ambito della psicologia sociale, ed apprezzabili esperienze formative, anche all'estero. I lavori di ricerca, come primo autore o in collaborazione, affrontano temi attinenti al settore di psicologia sociale. Ha una buona esperienza didattica nell'ambito della psicologia sociale. Il profilo scientifico complessivo è molto buono ma non congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata ALBARELLO FLAVIA documenta una buona attività di ricerca sia a livello internazionale sia nazionale, documentata anche da una buona produzione scientifica. Mostra di avere anche esperienze apprezzabili nella didattica. Il lavoro e la formazione della candidata però non sono congruenti con il settore disciplinare del bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata ALBARELLO FLAVIA dimostra una ricca attività di ricerca, perseguita con costanza e continuità, sia in ambito nazionale sia internazionale. Possiede inoltre una buona e solida formazione. L'esperienza didattica comprende sia docenze a contratto, sia incarichi, sia attività

RE
Melin

seminariale in un SSD non congruente col bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono. Tuttavia, né la formazione, né l'attività didattica, né la ricerca e la produzione scientifica sono congruenti con il SSD del bando.

giudizio collegiale:

La candidata ALBARELLO FLAVIA rivela un percorso formativo molto buono; mostra una ricca produzione scientifica e collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali, documentate da pubblicazioni prevalentemente internazionali di buon livello, in maggioranza come primo autore, ma non congruenti con il SSD del bando. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario non congruenti con il SSD del bando. Il giudizio complessivo è molto buono. Tuttavia, il suo profilo scientifico non è congruente con il SSD del bando e non è idoneo per il presente bando.

2) CANDIDATO: Dott. ssa ARTIOLI FEDERICA

Nata a

La candidata ARTIOLI FEDERICA ha conseguito la Laurea in Psicologia nel 2002 presso l'Università di Padova, nel 2002-2003 ha frequentato un Corso di Perfezionamento Post-Laurea in Psicologia Ospedaliera, nel 2008 ha conseguito la Specializzazione quadriennale in psicoterapia cognitivo-comportamentale presso la Scuola Studi Cognitivi di Modena, privata riconosciuta dal MIUR, nel 2013 ha conseguito il Dottorato di ricerca internazionale in Psicologia presso la Otago University New Zealand con una tesi dal titolo Memories, Families, Cultures, family factors and earliest memories in cultural perspective. Nel periodo del dottorato ha collaborato a progetti di ricerca di psicologia dello sviluppo socio-emozionale in età prescolare presso la Otago University. Nel 2011 ha ottenuto il premio Science travel Award dalla Otago University Science Division. Dal 2013 al 2015 ha continuato a condurre ricerche sulla memoria autobiografica in collaborazione con la Otago University. Ha svolto attività di reviewer per riviste internazionali. Ha svolto attività didattica di insegnamento/tutoring di psicologia generale durante il periodo del dottorato presso la Otago University. Ha numerose esperienze professionali. Dal 2007 al 2009 ha svolto attività come Psicologa Scolastica - coordinatrice progetto "peer-educators" nella scuola secondaria superiore. Dal 2013 al 2016 ha svolto attività come psicoterapeuta a contratto presso AUSL Romagna per attività ambulatoriali di psicoterapia clinica e prevenzione rivolte ad adolescenti e alle loro famiglie. Presenta 3 articoli a primo nome su riviste internazionali indicizzate sul tema della memoria autobiografica in bambini e adolescenti e la tesi di dottorato internazionale. Presenta inoltre 5 presentazioni di lavori in conferenze internazionali sulla memoria autobiografica. Il numero di citazioni (9) e l'indice H(2) rivelano un basso impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD del bando. Presenta due lettere di referenze, rispettivamente di un professore della Otago University New Zealand e di un ricercatore della University of Auckland, New Zealand.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata ARTIOLI FEDERICA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica internazionale ma limitata nel numero, ed apprezzabili esperienze formative all'estero. I lavori di ricerca, come primo autore pubblicati su riviste internazionali, affrontano temi attinenti al settore concorsuale. Ha qualche esperienza didattica non congruente con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è sufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata FEDERICA ARTIOLI ha molto lavorato in ambito professionale e contemporaneamente anche in ambito di ricerca anche se con un numero di pubblicazioni limitato. Ha un dottorato di ricerca internazionale e lavori accademici attinenti solo alla ricerca svolta



durante il suo dottorato. Il suo profilo complessivo è abbastanza attinente al SSD del bando anche se appare ad un livello di maturità iniziale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata FEDERICA ARTIOLI dimostra una discreta attività di ricerca, effettuata principalmente durante il periodo di frequenza del dottorato di ricerca internazionale. La formazione è buona e articolata in vari ambiti e congruente con il SSD del bando. L'esperienza didattica è limitata e non congruente con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è sufficiente.

giudizio collegiale:

La candidata FEDERICA ARTIOLI rivela un buon percorso formativo, mostra una apprezzabile ma limitata produzione scientifica e collaborazioni di ricerca internazionali, documentate da pubblicazioni di buon livello, di numero limitato, come primo autore, congruenti con il SSD del bando. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario ma non congruenti con il SSD del bando. La candidata presenta un profilo scientifico sufficiente.

3) CANDIDATO: Dott. ssa DE STEFANI ELISA

Nata a

La candidata DE STEFANI ELISA ha conseguito nel 2004 la Laurea in Psicologia presso l'Università di Padova, nel 2009 l'abilitazione alla professione di psicologo, nel 2011 il Dottorato di ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Brescia con una tesi su La plasticità sinaptica del sistema visivo a seguito di lesione retinica congenita o acquisita, nel 2013 il Diploma di specializzazione in Psicoterapia sistemico-relazionale presso il centro milanese di Terapia della Famiglia. Dal 2011 a tutt'oggi è assegnista di ricerca presso l'Università di Parma su linguaggio, visione e aspetti riabilitativi post-rianimazione con l'uso di misure comportamentali e neurofisiologiche. Dal 2006 al 2010 ha collaborato con il centro regionale per l'ipovisione in età pediatrica di Padova. Dal 2011 coordina l'attività di ricerca di cinematica e stimolazione transcranica presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Parma. Nel 2016 ha svolto attività didattica integrativa per il corso di Psicologia generale dell'Università di Modena e Reggio Emilia. Svolge attività di referee per una rivista internazionale. Presenta 11 articoli su riviste internazionali indicizzate. Compare come primo autore in 5 pubblicazioni. Ha effettuato presentazioni di lavori a convegni internazionali (5) e nazionali (4). Il numero di citazioni (57) e l'indice H (4) rivelano un medio impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni riguardano principalmente lo studio del movimento, della comunicazione e dell'interazione sociale mediante misure comportamentali, cinematiche e neurofisiologiche in popolazioni normali e in pazienti. Le pubblicazioni non sono congruenti con il SSD del bando. Presenta una lettera di referenza del Direttore del CNRS Centro Jeannerod di Lione (Francia).

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata DE STEFANI ELISA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica internazionale molto buona nell'ambito della neuropsicologia, neurofisiologia e psicologia cognitiva. I lavori di ricerca, come primo autore o in collaborazione, affrontano temi attinenti al settore della neuropsicologia e psicologia cognitiva. Il profilo scientifico complessivo è molto buono ma poco congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

pe
Messa

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata ELISA DE STEFANI ha molto lavorato nell'ambito delle neuroscienze occupandosi di tematiche relative alla plasticità sinaptica del sistema visivo. Ha ottime pubblicazioni e mostra una intensa attività di ricerca. Il profilo scientifico è di buon livello ma poco attinente al SSD del bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata ELISA DE STEFANI dimostra una ricca attività di ricerca, perseguita con costanza e continuità nei diversi anni in cui ha usufruito di un assegno di ricerca, e testimoniata dalla lettera di referenza. Il profilo scientifico è molto buono. Tuttavia né la formazione, né l'attività didattica né l'attività di ricerca e la produzione scientifica sono congruenti con il SSD del bando.

giudizio collegiale:

La candidata ELISA DE STEFANI rivela un buon percorso formativo; mostra una produzione scientifica molto buona e collaborazioni di ricerca nazionali, documentate da pubblicazioni internazionali di buon livello, in parte come primo autore, ma scarsamente congruenti con il SSD del bando. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario poco congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono ma non congruente con il SSD del bando.

4) CANDIDATO: Dott. ssa DONATO TIZIANA

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Urbino la Laurea in Psicologia nel 2002 ed il Dottorato in Scienze Psicologiche nel 2011 con una tesi su La comprensione del testo nella dislessia evolutiva: ruolo dei fattori linguistici e cognitivi. Ha collaborato a progetti di ricerca presso l'Istituto di psicologia dell'Università di Urbino sul tema della costruzione di supporti multimediali per la facilitazione dell'apprendimento di una seconda lingua. Ha svolto attività didattica dal 2008 al 2011 presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" nel Corso di Perfezionamento post-universitario "Psicopatologia dell'apprendimento" sul tema della comprensione del testo scritto e dal 2012 ad oggi in un Master sui Disturbi specifici di apprendimento presso il CENAF di Roma. Presenta 1 articolo su rivista nazionale a cui ha collaborato come coautore. Ha 7 presentazioni a convegni nazionali, di cui 4 a primo nome. La produzione scientifica è congruente con il SSD del bando, ma molto scarsa.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

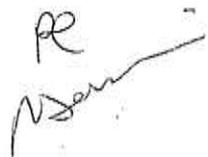
La candidata DONATO TIZIANA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica molto scarsa e tutta a carattere nazionale, su temi attinenti al settore concorsuale. Nel complesso la candidata non ha raggiunto la qualificazione scientifica adeguata a ricoprire il ruolo previsto dal presente bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata Tiziana Donato ha svolto un percorso formativo e professionale congruente con il SSD del bando. La sua attività di ricerca è molto limitata (presenta un solo articolo) e pertanto il suo profilo complessivo appare poco maturo.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata dimostra una limitata attività di ricerca, condotta in ambito locale. La formazione è buona e congruente con il SSD del bando. L'esperienza didattica è svolta perlopiù in ambito



professionalizzante e in un settore a cavallo tra la psicologia dello sviluppo e dell'educazione e la psicologia clinica. Il profilo scientifico complessivo non è idoneo a ricoprire il ruolo previsto dal presente bando.

giudizio collegiale:

La candidata DONATO TIZIANA rivela un discreto percorso formativo; mostra una produzione scientifica nazionale molto limitata. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario professionalizzante. La candidata non ha raggiunto una adeguata qualificazione scientifica e esperienza didattica per ricoprire il ruolo previsto dal bando.

5) CANDIDATO: Dott. ssa ESPOSITO ELEONORA

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Firenze la Laurea Magistrale in Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione nel 2011 ed il Dottorato di ricerca in Scienze psicologiche nel 2016 con una tesi su Le competenze di simbolizzazione e di teoria della mente interpretativa nella fascia di età 3-11 anni. Ha trascorso periodi di studio e ricerca all'estero: nel 2011-12 (un semestre) e nel 2015 (4 mesi) presso Psychology Department, Saint Francis Xavier University Canada. Nel 2010 ha frequentato il corso di perfezionamento sui disturbi dell'apprendimento, Università di Firenze. Nel 2014 ha partecipato a una winter school metodologica. Si è abilitata alla professione di psicologo nel 2012. Ha svolto attività didattica: dal 2012 è cultore della materia per il corso di Psicologia dell'Educazione all'Università di Firenze. Presenta 1 articolo su rivista nazionale (a primo nome) e 1 capitolo in un volume nazionale. Presenta 5 presentazioni di lavori a convegni internazionali (a primo nome) e 7 nazionali (di cui 3 a primo nome) e una traduzione di un volume dalla lingua inglese alla lingua italiana. E' membro di una associazione scientifica internazionale (EARLI) e una nazionale (AIP). La produzione scientifica è ancora molto scarsa e senza impatto internazionale. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata ESPOSITO ELEONORA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica ancora scarsa, ed apprezzabili esperienze formative, anche all'estero. I lavori di ricerca, parzialmente come primo autore, affrontano temi attinenti al settore concorsuale. Ha limitate esperienze didattiche. Nel complesso la candidata non ha ancora raggiunto la qualificazione scientifica adeguata a ricoprire il ruolo previsto dal presente bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata ELEONORA ESPOSITO ha una formazione congruente con il SSD del bando ma la sua attività di didattica, la produzione scientifica in termini di ricerca e di pubblicazione sono ancora molto limitati ed è in una fase ancora iniziale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata ELEONORA ESPOSITO dimostra un'attività di ricerca limitata al Dottorato di Ricerca. La formazione è buona e congruente con il SSD del bando. Presenta una ridotta attività didattica e non possiede pubblicazioni internazionali o indicizzate. Il profilo scientifico complessivo non è idoneo a ricoprire il ruolo previsto dal presente bando.

giudizio collegiale:

PE
Bianchi

La candidata ESPOSITO ELEONORA rivela un buon percorso formativo; mostra una produzione scientifica ancora molto limitata e solo a carattere nazionale. Ha limitate esperienze didattiche. La candidata non ha ancora raggiunto una adeguata qualificazione scientifica e esperienza didattica per ricoprire il ruolo previsto dal bando.

6) CANDIDATO: Dott. ssa GERVASI ALESSIA MARIA

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Enna Kore la Laurea Specialistica in Psicologia nel 2008 ed il Dottorato di ricerca in Percorsi di integrazione e processi identitari nel sistema mediterraneo nel 2013 con una tesi su Narrazioni di identità migranti. Ha collaborato a progetti di ricerca, con una borsa di studio semestrale (2014-15) al progetto "Developing research informed good practice policing and industry collaborative models in preventing online child abuse and profiling child victims". Ha svolto attività didattica: come cultore della materia dal 2011 ad oggi nei SSD M-PSI/04, M-PSI/07, M-PSI/08 e tutor di laboratorio di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione nel 2014 e 2015 presso l'Università di Enna Kore; è professore a contratto in psicopatologia dello sviluppo (M-PSI/08) presso l'Università di Verona negli a.a 2015-16 e 2016-17. Presenta 4 articoli su riviste internazionali indicizzate come coautore, 5 capitoli in volumi in lingua italiana, di cui 3 come primo autore e 3 abstract (non validi per la valutazione delle pubblicazioni) relativi a convegni nazionali. Elenca 2 presentazioni di lavori a convegni internazionali (di cui 1 a primo nome) e 10 presentazioni in convegni nazionali (di cui 5 a primo nome). Il numero di citazioni (52) e l'indice H (2) rivelano un impatto medio-basso della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono sufficientemente congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata GERVASI ALESSIA MARIA presenta un curriculum che rivela una discreta produzione scientifica. I lavori di ricerca, alcuni come primo autore, e alcuni in collaborazione su riviste internazionali, affrontano temi parzialmente attinenti al settore concorsuale. Ha discrete esperienze didattiche solo parzialmente congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è sufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata GERVASI ALESSIA MARIA ha svolto un percorso formativo di buon livello e abbastanza congruente con il SSD del bando. Alcune delle sue pubblicazioni indicizzate non sono sempre pertinenti il SSD. In ogni caso, il suo profilo generale è sufficientemente adeguato e con respiro internazionale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata GERVASI ALESSIA MARIA dimostra una discreta attività di ricerca. La formazione è abbastanza congruente con il SSD del bando. L'esperienza didattica è solo in parte congruente col SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è sufficiente, grazie alla presenza di pubblicazioni internazionali indicizzate.

giudizio collegiale:

La candidata GERVASI ALESSIA MARIA rivela un discreto percorso formativo; mostra una discreta produzione scientifica internazionale, prevalentemente in collaborazione. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario in parte congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico è sufficiente e abbastanza congruente con il SSD del bando.

7) CANDIDATO: Dott. ssa LORUSSO MARIA CRISTINA

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Lorusso', is located in the bottom right corner of the page.

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Bari la Laurea in Scienze dell'Educazione nel 2004, un diploma di Corso di alta formazione in criminologia minorile e penitenziaria nel 2005 ed il Dottorato di ricerca in Progettazione e valutazione dei processi formativi nel 2009 con una tesi su Il bullismo e l'insuccesso scolastico. Ha svolto attività didattica: dal 2004 al 2009 titolare di un laboratorio di psicopedagogia presso la stessa università. Presenta 4 articoli su riviste locali, e 4 capitoli in volumi in lingua italiana. Compare sempre come primo autore. Presenta una presentazione di un lavoro in un convegno locale. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata LORUSSO MARIA CRISTINA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica limitata all'ambito locale. I lavori di ricerca, come primo autore, affrontano temi congruenti al settore concorsuale. Ha esperienze didattiche molto limitate. Nel complesso la candidata non ha raggiunto la qualificazione scientifica adeguata a ricoprire il ruolo previsto dal presente bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata MARIA CRISTINA LORUSSO ha un percorso formativo di base adeguato al SSD ma il suo livello di produzione e di attività scientifica è molto scarso e con nessun impatto a livello internazionale. Il suo attuale profilo, pertanto, si presenta non adeguato al bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata MARIA CRISTINA LORUSSO dimostra attività di ricerca parzialmente nel SSD del bando. Allo stesso modo la sua formazione, l'attività didattica, e la sua produzione scientifica, comunque molto limitata all'ambito locale, sono parzialmente congruenti al SSD del bando. Nel complesso il profilo scientifico non è adeguato al ruolo richiesto dal bando.

giudizio collegiale:

La candidata LORUSSO MARIA CRISTINA rivela un percorso formativo solo parzialmente congruente con il SSD del bando; mostra una produzione scientifica molto limitata e solo locale, come primo autore. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario molto limitate. La candidata non ha raggiunto una adeguata qualificazione scientifica e didattica per ricoprire il ruolo previsto dal bando.

8) CANDIDATO: Dott. ssa MAMELI CONSUELO

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Parma la Laurea specialistica in Psicologia dello Sviluppo: processi e contesti educativi, sociali e clinici nel 2008 ed il Dottorato di ricerca in Psicologia nel 2013 con una tesi sulle interazioni discorsive in classe. Nel 2014 ha conseguito il diploma di specializzazione quadriennale in Psicoterapia a indirizzo cognitivo e cognitivo comportamentale presso il Centro Studi Cognitivi di Modena. Ha partecipato a scuole estive (nel 2008 workshop metodologico a Helsinki; nel 2011 Summer School ISCAR a Moscow; nel 2012 Summer School CKBG a Salerno; nel 2015 Summer school AIP di metodologia a Bertinoro). Dal 2016 è titolare di un incarico di collaborazione autonoma nell'ambito di un progetto europeo Daphne sul bullismo nelle carceri presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università

di Bologna, e di un incarico di collaborazione autonoma per ricerca intervento per il miglioramento del benessere scolastico presso l'Ordine degli Psicologi dell'Emilia-Romagna. E' stata titolare di due assegni di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna dal 2013 al 2016, uno sui bisogni psicologici degli adolescenti e il benessere scolastico, l'altro sulla prevenzione dei comportamenti a rischio e la promozione della salute nelle scuole. Dal 2011 al 2014 ha svolto attività in qualità di psicologa presso la USL di Modena Centro adolescenza. Ha svolto attività didattica congruente con il SSD del bando: ha condotto esercitazioni dal 2008 al 2010 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Parma, seminari e laboratori dal 2010 al 2014 presso il Dipartimento di Psicologia e successivamente il Dipartimento di Lettere, Arti, Storia e Società dell'Università di Parma. Sempre nello stesso ateneo, nel 2013 ha svolto tre giornate di insegnamento all'interno del corso TFA sulla Didattica della psicologia. Ha svolto corsi di formazione rivolti a insegnanti e educatori, alcuni in El Salvador coordinati dal Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna. Ha organizzato tre giornate di studio (rispettivamente nel 2008, nel 2010, e nel 2012) presso il Dipartimento di Psicologia di Parma. Presenta 8 articoli su riviste internazionali indicizzate, di cui 4 come primo autore, 3 articoli su riviste nazionali, di cui 2 indicizzate e 2 come primo autore, e un volume nazionale, come secondo autore. Presenta 4 relazioni a invito (come co-speaker), 3 internazionali e una nazionale, 3 presentazioni di lavori a convegni internazionali (come coautore) e 14 presentazioni di lavori a convegni nazionali (di cui 7 come primo autore). Il numero di citazioni (29) e l'indice H (3) rivelano un medio impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata MAMELI CONSUELO presenta un curriculum che rivela una buona produzione scientifica per la maggior parte internazionale. I lavori di ricerca, primo autore o in collaborazione e pubblicati su riviste internazionali e nazionali, affrontano temi attinenti al settore concorsuale. Ha discrete esperienze didattiche. Il profilo scientifico complessivo è molto buono e congruente con il SSD del bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata CONSUELO MAMELI ha una formazione di ottimo livello e perfettamente pertinente al SSD del bando. Presenta una intensa attività di ricerca, anch'essa pertinente al SSD del bando. La sua produzione scientifica è molto buona, con un numero considerevole di articoli internazionali anche a primo nome. La candidata ha raggiunto un profilo scientifico maturo e adeguato alle richieste del bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata CONSUELO MAMELI dimostra una ricca attività di ricerca, perseguita con costanza e continuità sia attraverso il Dottorato, sia mediante assegni di ricerca sia infine attraverso la partecipazione a progetti finanziati. La formazione è solida e articolata in diversi ambiti, arricchita anche da esperienze di studio all'estero, ed è congruente con il SSD del bando. Anche l'esperienza didattica universitaria, svolta in attività seminariali e di laboratorio, è coerente col SSD della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. La produzione scientifica è buona e possiede un medio impatto sulla comunità scientifica. Il profilo scientifico complessivo è molto buono e congruente col SSD del bando.

giudizio collegiale:

La candidata MAMELI CONSUELO rivela un percorso formativo molto buono; mostra una produzione scientifica molto buona, documentata da pubblicazioni prevalentemente internazionali e indicizzate e in buona parte come primo autore, congruenti con il SSD del bando. Riporta esperienze di insegnamento prevalentemente seminariali e di laboratorio in ambito universitario congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono e congruente col SSD del bando.

RE
MAMELI

9) CANDIDATO: Dott. ssa MILIONI MICHELA

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Roma La Sapienza la Laurea Magistrale in Psicologia della Salute, Clinica e di Comunità nel 2010 ed il Dottorato di ricerca in Prosocialità, innovazione, efficacia collettiva nei contesti educativi e organizzativi nel 2013 con una tesi su Egoresiliency: Determinants and outcomes during a period from adolescence to emerging adulthood. Ha collaborato a progetti di ricerca, come quelli su valutazione della abilità socio emozionali in un programma per l'America Latina nel 2014, progetto sui nuovi consumi giovanili e assunzione di alcool e sostanze psicotrope nel 2014, programmi di intervento rivolti a giovani con dipendenze patologiche nel 2014, al progetto internazionale Biopsychological determinants of positivity and relevance for clinical treatments nel 2012, al progetto adattamento e disadattamento in adolescenza nel 2011-2012, al progetto competenze emozionali e prosociali negli adolescenti nel 2011, e al progetto Parent behavior and child adjustment nel 2009. Ha trascorso periodi di studio e ricerca all'estero: nel 2015 come formatore a Bogotà Colombia, nel 2012 (4 mesi) presso Psychology Department Arizona State University, nel 2013 una settimana presso Psychology Department Tilburg University (NL). Nel 2009-2010 ha frequentato il Master II livello su coaching tecnico scientifico per perizia civile e penale all'università di Roma La Sapienza. Nel 2011 ha partecipato a un workshop metodologico nella stessa università. Dal 2012 è iscritta all'albo degli psicologi. Dal 2014 è titolare di assegno di ricerca "Valutazione evidence based di programmi di intervento rivolti ai giovani adulti con dipendenze patologiche" presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Università di Roma Tre. Dal 2013 è cultore della materia in Psicologia dello Sviluppo presso l'Università Roma Tre. Presenta 12 articoli su riviste internazionali indicizzate, di cui 3 come primo autore. Presenta 5 presentazioni di lavori a convegni internazionali (come coautore) e 8 a convegni nazionali (di cui 4 a primo nome). Il numero di citazioni (43) e l'indice H (3) rivelano un medio impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD del bando. Presenta una lettera di referenze di un professore dell'Università di Roma Tre.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata MILIONI MICHELA presenta un curriculum che rivela una buona produzione scientifica internazionale, ed apprezzabili esperienze formative, anche all'estero. I lavori di ricerca, prevalentemente in collaborazione e pubblicati su riviste internazionali, affrontano temi attinenti sia al settore concorsuale sia alla psicologia della personalità. Ha esperienze didattiche limitate. Il profilo scientifico complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata MICHELA MILIONI ha una adeguata formazione e mostra interessi di ricerca relativi alla prosocialità in adolescenza. Ha svolto una attività di ricerca apprezzabile di livello internazionale. La sua produzione scientifica è di buon livello e presenta una pubblicazione quasi tutta centrata sul passaggio dall'adolescenza all'adulthood. Il profilo generale rientra nel SSD del bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata MICHELA MILIONI dimostra una ricca attività di ricerca, perseguita con costanza e continuità. La formazione è buona e parzialmente congruente con il SSD del bando. Presenta limitata attività didattica nel SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono seppure a cavallo della Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione e la Psicologia della Personalità.

giudizio collegiale:

La candidata MILIONI MICHELA rivela un buon percorso formativo; mostra una produzione scientifica molto buona, documentata da pubblicazioni internazionali indicizzate di buon livello, prevalentemente in collaborazione. Riporta limitate esperienze didattiche in ambito universitario. Il giudizio complessivo è molto buono con un profilo abbastanza congruente con il SSD del bando e anche con i temi di psicologia della personalità.

10) CANDIDATO: Dott. ssa MORETTI MARILENA

Nata a

La candidata ha conseguito la Laurea specialistica in psicologia clinico-dinamica nel 2006 ed il Dottorato di ricerca in Psicologia dello sviluppo e dei processi della socializzazione presso l'Università di Padova nel 2011 con una tesi su La perdita di una figura di attaccamento nell'infanzia: fattori di rischio e vulnerabilità nella elaborazione del lutto. E' iscritta all'ordine degli psicologi. Nel 2015 ha conseguito il diploma di specializzazione quadriennale in psicoterapia psicoanalitica nel centro italiano di Bologna. Ha effettuato un semestre di studio all'estero nel 2010 presso il Center for child and family services, Università di Leiden (NL). Ha frequentato un workshop nel 2010 e un corso residenziale nel 2009, nel 2005 ha effettuato un semestre Erasmus presso la University College of London. Dal 2015 al 2016 è stata titolare di un assegno di ricerca su Il lutto in età evolutiva. Dal 2015 ha un incarico di coordinamento pedagogico per alunni disabili. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Ferrara: dal 2013 è professore a contratto di un modulo di Psicologia clinica nel Cdl Scienze filosofiche e dell'educazione e di un modulo di valutazione delle interazioni precoci nel Master di I livello di tutela dei diritti dei minori, dal 2013 è cultore della materia in Psicologia dinamica. Nel 2013 ha partecipato a un progetto di ricerca sui servizi educativi nella prima infanzia. Presenta 3 articoli su riviste internazionali non indicizzate su Scopus/WOS come coautore, 3 articoli su riviste nazionali (di cui uno a primo nome), 2 abstract relativi a convegni (non valutabili come pubblicazioni), 4 capitoli in volumi in lingua italiana (di cui 2 a primo nome). Presenta 6 presentazioni di lavori a convegni nazionali (2 a primo nome) e 5 internazionali (come coautore). La produzione scientifica non ha impatto nella comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni sono abbastanza congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata MORETTI MARILENA presenta un curriculum che rivela una discreta produzione scientifica, ed apprezzabili esperienze formative, anche all'estero. I lavori di ricerca, prevalentemente in collaborazione e pubblicati parzialmente in riviste internazionali non indicizzate, affrontano temi abbastanza attinenti al settore concorsuale. Ha discrete esperienze didattiche non congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo non risulta adeguato per il ruolo previsto dal bando, per assenza di impatto della produzione scientifica e per una parziale congruenza con il SSD del bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata MARILENA MORETTI ha una iniziale formazione in Psicologia clinica/dinamica per poi conseguire un Dottorato di ricerca attinente al SSD del bando. Il suo percorso professionale anche successivo al Dottorato sembra adottare una prospettiva interdisciplinare tra psicologia clinica e psicologia dello sviluppo ed dell'educazione. Le sue pubblicazioni sono di buon livello ma mancano di impatto internazionale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata MORETTI MARILENA dimostra una sufficiente attività di ricerca, perseguita nell'ambito del dottorato e dell'assegno di ricerca. La formazione è buona e abbastanza congruente con il SSD del bando. L'esperienza didattica è stata svolta con continuità nell'ambito di un Master. Il profilo scientifico complessivo, a causa del limitato numero delle pubblicazioni e dell'assenza di impatto, non è considerato adeguato per il ruolo del bando.



giudizio collegiale:

La candidata MORETTI MARILENA rivela un buon percorso formativo; mostra una produzione scientifica limitata per numero delle pubblicazioni e assenza di impatto, prevalentemente in collaborazione. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario non congruenti con il SSD del bando. Pertanto la candidata non ha raggiunto una adeguata qualificazione scientifica e esperienza didattica per ricoprire il ruolo del SSD messo a bando.

11) CANDIDATO: Dott. ssa RIZZO ROSALINDA

Nata a

La candidata ha conseguito la Laurea Specialistica in Psicologia Clinica presso l'Università di Palermo nel 2008 ed il Dottorato in Scienze Psicologiche presso l'Università di Messina nel 2013 con una tesi su Analisi degli aspetti psicologici e della qualità della vita in pazienti affette da neoplasie ginecologiche, con e senza recidiva, in trattamento chemioterapico, e in follow-up: una ricerca intervento. E' stata borsista dal 2013 al 2014 nel progetto Interventi psicologici e riabilitativi nei reparti ad alta criticità. Dal 2011 al 2017 ha collaborato al progetto di ricerca Virtual reality e riabilitazione cognitiva dei pazienti con schizofrenia, e dal 2011 al 2014 al progetto di ricerca Variabili psicologiche e aspetti sintomatologici in pazienti con neoplasie ginecologiche in trattamento e in followup: una proposta di ricerca e intervento. Dal 2010 al 2011 ha avuto un contratto per il progetto 114 emergenza infanzia, nel 2010 ha collaborato al progetto L'ospedale sensibile al tuo bambino, dal 2009 al 2010 al progetto adattamento e regolazione emotiva in pazienti affette da neoplasie al seno. Ha svolto attività didattica con un insegnamento di Psicologia Clinica nel 2016-17 e cultore della materia di Psichiatria con attività seminariali dal 2014 al 2017 presso l'Università di Palermo e dal 2011 al 2014 cultore della materia in Psicologia dello sviluppo presso l'Università di Messina. Si è abilitata alla professione di psicologo nel 2009. Ha ricevuto il premio SIPSIC Giovani 2013 per un lavoro presentato al convegno nazionale della Società Italiana di Psicoterapia, e il premio 2013 Young Minds Research Awards per un lavoro presentato al convegno internazionale Cyberpsychology and cybertherapy conference. Presenta la tesi di dottorato, 8 articoli su riviste internazionali indicizzate come coautore, 1 capitolo in volume in lingua inglese e 2 capitoli (1 a primo nome) in volumi in lingua italiana. Presenta 23 presentazioni di lavori a convegni nazionali (di cui 6 a primo nome) e 1 a convegno internazionale. Il numero di citazioni (47) e l'indice H (3) rivelano un medio impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni non sono congruenti con il SSD del bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata RIZZO ROSALINDA presenta un curriculum che rivela una discreta produzione scientifica prevalentemente a carattere internazionale. I lavori di ricerca, prevalentemente in collaborazione e su riviste internazionali, affrontano temi non attinenti al settore concorsuale. Ha discrete esperienze didattiche non congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è buono ma non congruente con il bando.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata ROSALINDA RIZZO ha conseguito una formazione prevalentemente in Psicologia Clinica e Psicoterapia. Anche la sua attività di ricerca verte su temi che hanno a che fare con la riabilitazione attraverso l'uso di strumenti virtuali. La produzione scientifica è di buon livello ma non congruente con il SSD del bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata RIZZO ROSALINDA dimostra un'attività di ricerca buona, testimoniata anche dalla presenza di due premi. La formazione è buona ma non congruente con il SSD del bando. L'attività didattica congruente col SSD del bando è limitata al ruolo di cultore della materia. La produzione scientifica e il profilo complessivo non sono congruenti con il SSD del bando.

pa
W. Sen

giudizio collegiale:

La candidata RIZZO ROSALINDA rivela un buon percorso formativo; mostra una produzione scientifica di buon livello, documentata da pubblicazioni internazionali, prevalentemente in collaborazione, e dà due premi, non congruenti con il SSD del bando. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario prevalentemente non congruenti con il SSD del bando. Il profilo complessivo è buono ma, non essendo congruente con il SSD del bando, non è adeguato per il ruolo previsto.

12) CANDIDATO: Dott. ssa SPARACI LAURA

Nata a

La candidata ha conseguito la Laurea in Filosofia nel 2003 presso l'Università La Sapienza di Roma, il Master of Arts in Philosophy of Cognitive Science presso la University of Sussex nel 2004, il Graduate Certificate in Cognitive Sciences presso la University of Central Florida Orlando (US) nel 2006, il Dottorato in Scienze Cognitive presso l'Università di Siena nel 2008 con una tesi su Embodiment, intersubjectivity and autism: Looking into primary social interactions. Borsista di ricerca nel 2007-2008 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Università di Parma, Visiting Research Fellow presso la University of Hertfordshire, Hatfield (UK) nel 2008-2009, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Neuroscienze, Università di Parma dal 2008 al 2010, collaboratore professionale di ricerca presso IRCCS Ospedale pediatrico Bambin Gesù nel 2010, ricercatore a tempo determinato presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione, CNR, Roma dal 2010 al 2014 come coordinatore progetto FIRB-MIUR (TOUM) e dal 2014 al 2015 come Main researcher di un progetto Fulbright (FRATER svolto presso la University of Pittsburgh) e researcher per due progetti europei (GEST_LAN_D e Sign-MET). Dal 2016 ricopre il ruolo di Marie Curie European Research Fellow (progetto FORGE) presso la University College of London (UK) e collabora come associato con l'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione CNR di Roma. Le sue attività di ricerca sopra elencate riguardano, intersoggettività, comunicazione multimodale e esplorazione motoria in bambini prescolari e scolari con sviluppo tipico e con disturbi dello spettro autistico. Ha svolto numerose attività di reviewer sia di riviste internazionali che di progetti nazionali. Ha svolto attività didattica come Lecturer di Cognitive Psychology presso la John Cabot University, Roma nel 2015, e ha tenuto numerose lezioni in Master di neuropsicologia dell'età evolutiva (Università LUMSA e Tor Vergata) e lezioni telematiche tra il 2011 e il 2015. Presenta 10 articoli su riviste internazionali di cui 9 indicizzate, di cui 4 come primo autore, e 2 capitoli in volumi italiani come primo autore. Ha svolto 7 relazioni su invito, la maggior parte in giornate scientifiche in ambito internazionale. Presenta 21 comunicazioni a convegni internazionali, di cui 7 come invited speaker, e 9 a convegni nazionali. Il numero di citazioni (138) e l'indice H (6) rivelano un alto impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono prevalentemente congruenti con il SSD del bando. Presenta due lettere di referenze, di un Dirigente di ricerca e di un primo ricercatore dell'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione CNR di Roma.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata SPARACI LAURA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica prevalentemente internazionale molto buona, con esperienze formative e di ricerca prevalentemente internazionali di notevole rilievo. I lavori di ricerca, primo autore o in collaborazione e pubblicati per la maggior parte su riviste internazionali, affrontano temi prevalentemente attinenti al settore concorsuale. Ha alcune esperienze didattiche. Il profilo scientifico complessivo è molto buono.

M. Sansavini

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata LAURA SPARACI da una iniziale formazione in Filosofia si è poi interessata di ambiti più propri della Psicologia, occupandosi in particolare di intersoggettività, gestualità e sviluppo del linguaggio. Il suo profilo scientifico è di ottimo livello sia per quanto riguarda le pubblicazioni che la partecipazione a progetti di ricerca. L'attività didattica afferisce anche ad università telematiche. Il profilo è di buon livello e la candidata mostra interessi e competenze anche al di là del SSD del bando.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata LAURA SPARACI dimostra una intensa e ricca attività di ricerca, perseguita con costanza e continuità sia in ambito nazionale sia internazionale. La formazione è buona ma solo in parte congruente con il SSD del bando. L'esperienza didattica nel SSD del bando è limitata. La produzione scientifica possiede un buon impatto, come testimoniano le numerose citazioni e l'Indice H, tuttavia non è sempre congruente col SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

La candidata SPARACI LAURA rivela un percorso formativo molto buono con numerosi periodi di studio e ricerca all'estero; mostra una produzione scientifica molto buona, documentata da pubblicazioni prevalentemente su riviste internazionali indicizzate, di cui in buona parte primo nome. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario prevalentemente in corsi di master. Il profilo complessivo è molto buono e prevalentemente congruente con il SSD del bando.

13) CANDIDATO: Dott. ssa TOBIA VALENTINA ANTONIA

Nata a

La candidata ha conseguito presso l'Università di Milano-Bicocca la Laurea Specialistica in Psicologia Scolastica e dell'Educazione nel 2008 ed il Dottorato in Psicologia sperimentale, linguistica e neuroscienze cognitive nel 2014 con una tesi su Cognitive profiles of typical and atypical readers: Evidence from the Italian orthography. Ha trascorso periodi di studio e ricerca all'estero nell'ambito di collaborazioni a progetti di ricerca: nel 2011 un semestre presso il Center for Reading and Language, University of York, UK; alcuni giorni nel 2013 presso St. John's College, Oxford, UK; alcuni giorni nel 2016 presso Université Blaise-Pascal Clermont –Ferrand, Francia. Ha inoltre una collaborazione con l'Università di Bologna tra il 2014 e il 2015, documentata da brevi contratti (SIR 2 mesi, progetto LADA 6 mesi, progetto FARB 2 mesi, progetto LADA 6 mesi). Le sue ricerche riguardano aspetti di sviluppo cognitivo, linguistico e degli apprendimenti, di benessere scolastico e di relazioni tra pari e con gli insegnanti, in popolazioni con sviluppo tipico e atipico. Ha frequentato corsi metodologici (summer school AIP nel 2010, summer school in Olanda nel 2012, Winter School a Roma nel 2015). Dal 2015 è titolare di un assegno di ricerca su Intervento prescolare sui bambini a rischio di difficoltà di apprendimento in matematica presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università Milano-Bicocca. Ha svolto attività didattica dal 2012 al 2017: tre contratti di esercitazioni di psicometria, cinque laboratori di strumenti di valutazione dello sviluppo e dei disturbi cognitivi, due contratti di esercitazioni di psicologia della disabilità, e attività di supporto alla didattica; è cultore della materia nel SSD del bando dal 2009 al 2014 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca. Ha svolto attività di formazione per insegnanti e di screening per l'individuazione di difficoltà di apprendimento. Presenta 12 articoli su riviste internazionali indicizzate, di cui 11 come primo autore. Ha svolto 7 relazioni su invito la maggior parte in giornate scientifiche in ambito nazionale. Presenta 15 comunicazioni a convegni internazionali, la metà a primo nome, e 18 a convegni nazionali, di cui metà a primo nome. Ha ottenuto due premi poster: uno nel 2013 in un convegno internazionale e uno nel 2014 in un convegno nazionale. Il numero di citazioni (29) e l'indice H (4) rivelano un medio impatto della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD del bando.

RE
Meyer

E' revisore per alcune riviste internazionali. Presenta due lettere di referenze, rispettivamente di un ricercatore dell'Università Milano-Bicocca e di un ricercatore dell'Università di Bologna.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Alessandra Sansavini:

La candidata TOBIA VALENTINA ANTONIA presenta un curriculum che rivela una produzione scientifica internazionale molto buona, ed apprezzabili esperienze formative, anche all'estero. I lavori di ricerca, prevalentemente come primo autore pubblicati su riviste internazionali, affrontano temi attinenti al settore concorsuale. Ha esperienze didattiche seminariali e laboratoriali congruenti con il SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

La candidata VALENTINA TOBIA ha una formazione di buon livello e inerente il SSD del bando. Riporta anche esperienze formative internazionali pertinenti. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca e presenta una rilevante produzione scientifica di livello internazionale. I suoi interessi sono ben inquadrabili all'interno del SSD del bando.

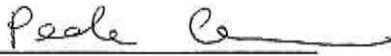
Commissario Prof.ssa Paola Corsano:

La candidata VALENTINA TOBIA dimostra una ricca attività di ricerca, perseguita con costanza e continuità sia in ambito nazionale sia internazionale. La formazione è buona e congruente con il SSD del bando. L'esperienza didattica è di tipo laboratoriale e di tutoring, coerente col SSD del bando. Il profilo scientifico complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

La candidata TOBIA VALENTINA ANTONIA rivela un percorso formativo di buon livello; mostra una produzione scientifica molto buona su riviste internazionali indicizzate, prevalentemente come primo autore, e collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali. Riporta esperienze di insegnamento prevalentemente laboratoriali. Il profilo scientifico complessivo è molto buono e congruente con il SSD del bando.

Bologna, 19 maggio 2017

PRESIDENTE	Prof.ssa	ALESSANDRA SANSAVINI	
COMPONENTE	Prof.ssa	MARIA BEATRICE LIGORIO	_____
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.ssa	PAOLA CORSANO	

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Beatrice Ligorio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta preliminare del 19/05/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Alessandra Sansavini.

In fede

Luogo e data Bari, 19/05/2017

Il Prof. M. Beatrice Ligorio



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

Verbale della III adunanza

Il giorno 29 giugno 2017, alle ore 9 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re 6, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.1087 PROT. 37485 del 29/03/2017:

Presidente: Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI – Professore I FASCIA presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore I FASCIA presso l'Università di BARI;

Componente/Segretario: Prof.ssa PAOLA CORSANO – Professore II FASCIA presso l'Università di PARMA.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto della comunicazione inviata dagli uffici di richiesta da parte della candidata Tobia Valentina Antonia di rinvio del colloquio orale dopo il 4 luglio, per motivi di salute legati alla maternità, documentati da certificazione inviata agli uffici e trasmessa alla Commissione. Pertanto, la Commissione stabilisce una nuova data di colloquio per tale candidata nel giorno 7 luglio alle ore 10 e ne dà comunicazione agli uffici.

Alle ore 10:45 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dott.ssa ARTIOLI FEDERICA
2. Dott.ssa GERVASI ALESSIA MARIA
3. Dott.ssa MAMELI CONSUELO
4. Dott.ssa MILIONI MICHELA
5. Dott.ssa SPARACI LAURA

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione comunica ai candidati la data in cui si svolgerà il colloquio con la candidata Tobia Valentina Antonia e i motivi di tale rinvio.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 ottobre 2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Per quanto riguarda l'attribuzione della congruenza a titoli e pubblicazioni la Commissione indicherà C (per congruente), PC (per parzialmente congruente), NC (per non congruente).

Le pubblicazioni saranno indicate come Art (articolo), Cap (capitolo), Mono (monografia), Tesi (tesi di dottorato).

Alle ore 11:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa ARTIOLI FEDERICA

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Principali linee di ricerca della sua produzione scientifica con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini del concorso

Aspetti metodologici innovativi della sua produzione scientifica

Aspetti della sua produzione scientifica rilevanti per il progetto prospettato dal bando

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura, traduzione e comprensione della pagina 245 del testo scelto.

Infine la Commissione illustra alla candidata l'impegno di ricerca e di didattica previsto dal bando.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

La candidata SPARACI LAURA chiede di anticipare il suo colloquio per stato di gravidanza. La Commissione, dopo aver ottenuto il consenso degli altri candidati, acconsente alla richiesta di anticipo e procede a chiamare la candidata.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa SPARACI LAURA

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Principali linee di ricerca della sua produzione scientifica con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini del concorso

Aspetti metodologici innovativi della sua produzione scientifica

Aspetti della sua produzione scientifica rilevanti per il progetto prospettato dal bando

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura, traduzione e comprensione della pagina 245 del testo scelto.

Infine la Commissione illustra alla candidata l'impegno di ricerca e di didattica previsto dal bando.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa GERVASI ALESSIA MARIA

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Principali linee di ricerca della sua produzione scientifica con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini del concorso

Aspetti metodologici innovativi della sua produzione scientifica

Aspetti della sua produzione scientifica rilevanti per il progetto prospettato dal bando

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura, traduzione e comprensione della pagina 246 del testo scelto.

Infine la Commissione illustra alla candidata l'impegno di ricerca e di didattica previsto dal bando.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa MAMELI CONSUELO

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Principali linee di ricerca della sua produzione scientifica con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini del concorso

Aspetti metodologici innovativi della sua produzione scientifica

Aspetti della sua produzione scientifica rilevanti per il progetto prospettato dal bando

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura, traduzione e comprensione della pagina 243 del testo scelto.

Infine la Commissione illustra alla candidata l'impegno di ricerca e di didattica previsto dal bando.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa MILIONI MICHELA

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Principali linee di ricerca della sua produzione scientifica con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini del concorso

Aspetti metodologici innovativi della sua produzione scientifica

Aspetti della sua produzione scientifica rilevanti per il progetto prospettato dal bando

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura, traduzione e comprensione della pagina 247 del testo scelto.

Infine la Commissione illustra alla candidata l'impegno di ricerca e di didattica previsto dal bando.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and the initials 'pe' written below them.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della candidata ARTIOLI FEDERICA secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17.51/37, di cui

Titoli (max totale 37)	Congruenza	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7	C	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4	NC	0.01
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12	C	3
d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5	C	5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5		0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3	C	1.5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1	C	1
TOTALE		17.51

Vengono altresì attribuiti alle 4 pubblicazioni complessive punti 17.5/63 di cui:

N. pubbl.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2.5	Congruenza con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore 1	Apporto individual e del candidato : max quoziente moltiplicatore 1	Totale
1 Artioli et al 2015	Art	2.5	2	1	1	4.5
2 Artioli Reese 2014	Art	2.5	1.5	1	1	4
3 Artioli et al 2012	Art	2.5	1.5	1	1	4
4 Artioli	Tesi	1	1	1	1	2
Totale Pubblicazioni						14.5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 35.01/100

Handwritten signatures and initials:
 W
 M
 pe

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa ARTIOLI FEDERICA – (giudizio collegiale)

La candidata FEDERICA ARTIOLI rivela un buon percorso formativo, mostra una apprezzabile ma limitata produzione scientifica e collaborazioni di ricerca internazionali, documentate da pubblicazioni di buon livello, di numero limitato, come primo autore. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario ma non congruenti con il SSD del bando. Il colloquio ha confermato la buona qualità della sua produzione scientifica seppure temporalmente limitata. La candidata presenta un profilo scientifico congruente con il SSD del bando ma non sufficientemente sviluppato per ricoprire la posizione prevista dal bando.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della candidata SPARACI LAURA secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28.05/37, di cui

Titoli (max totale 37)	Congruenza	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7	C	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4	C NC	0.2 0.15
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12	C	12
d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5	PC	0.7
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5	C	5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3	C	3
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1		0
TOTALE		28.05

Vengono altresì attribuiti alle 12 pubblicazioni complessive punti 41.98/63 di cui:

N. pubbl.	Tipologi a	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2.5	Congruenza con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore 1	Apporto individual e del candidato : max quoziente moltiplicat ore 1	Totale
1 Sparaci et	Art	2.5	2.5	1	1	5

al 2015						
2 Sparaci et al 2014	Art	2.5	2.5	1	1	5
3 Ricci et al 2014	Art	2.5	2.5	0.7	0.7	2.45
4 Bello et al 2013	Art	2.5	2.5	1	0.9	4.5
5 Campolo et al 2012	Art	2	1	0.7	0.7	1.47
6 Sparaci et al 2012	Art	2.5	2.5	1	1	5
7 Sparaci e Valeri 2012	Cap	0.8	0.5	1	1	1.3
8 Sparaci et al 2012	Cap	0.8	0.5	1	1	1.3
9 Sinigallia e Sparaci 2010	Art	2	1	0.7	0.9	1.89
10 Boria et al 2009	Art	2.5	2.5	1	0.7	3.5
11 Sinigallia e Sparaci 2008	Art	2	0.5	0.7	0.9	1.57
12 Sparaci 2008	Art	2	1	1	1	3
Totale						35.98

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70.03/100

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa SPARACI LAURA – giudizio collegiale

La candidata SPARACI LAURA rivela un percorso formativo molto buono con numerosi periodi di studio e ricerca all'estero; mostra una produzione scientifica molto buona, documentata da pubblicazioni prevalentemente su riviste internazionali indicizzate, di cui in buona parte primo nome. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario prevalentemente in corsi di master. Dal colloquio emerge un approccio multidisciplinare e un'ottima padronanza dei temi e delle metodologie delle sue ricerche inerenti il SSD e SSD affini. Particolarmente apprezzabile l'originalità dei suoi studi sperimentali sul tema dell'intersoggettività in popolazioni con sviluppo tipico e atipico. Il profilo complessivo è molto buono e prevalentemente congruente con il SSD del bando.

Alle ore 19 la seduta viene tolta e la Commissione si aggiorna per il giorno 30 giugno alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Aula D, via Filippo Re 6, Bologna, per proseguire il lavoro di valutazione dei candidati.

Bologna, 29 giugno 2017

re
Aden

PRESIDENTE Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI Alessandra Sansavini
COMPONENTE Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO Maria Beatrice Ligorio
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa PAOLA CORSANO Paola Corsano

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

Verbale della IV adunanza

Il giorno 30 giugno 2017, alle ore 9:30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re 6, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.1087 PROT. 37485 del 29/03/2017:

Presidente: Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI – Professore I FASCIA presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore I FASCIA presso l'Università di BARI;

Componente/Segretario: Prof.ssa PAOLA CORSANO – Professore II FASCIA presso l'Università di PARMA.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della candidata GERVASI ALESSIA MARIA secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 7.7/37, di cui

Titoli (max totale 37)	Congruenza	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7	PC	4.9
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4	C PC	0.3 0.2
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12		0
d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5		0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5	C	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3	C	1.3
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1		0
TOTALE		7.7

Vengono altresì attribuiti alle 9 pubblicazioni complessive punti 16.17 /63 di cui:

pe
M
inf

N. pubbl.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2.5	Congruenza con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore 1	Apporto individual e del candidato : max quoziente moltiplicatore 1	Totale
1 Gervasi e Pelleroni 2014	Cap	0.6	0.5	0.7	1	0.77
2. Gervasi e Sidoti 2015	Cap	0.6	0.5	1	1	1.1
3. Gervasi 2014	Cap	0.6	0.5	0.7	1	0.77
4 Passanisi et al. 2014	Art	1	1	1	0.9	1.8
5 Pelleroni e Gervasi 2014	Cap	0.6	0.5	0.7	0.9	0.69
6 Schimmenti et al. 2013	Cap	0.6	0.5	0.7	0.9	0.69
7 Schimmenti et al. 2014	Art	2	2	1	0.7	2.8
8 Schimmenti et al. 2015	Art	2	1	1	0.7	2.1
9 Schimmenti et al. 2015	Art	2.5	2.5	0.7	0.7	2.45
Totale Pubblicazioni						13.17

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 23.87/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: insufficiente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa GERVASI ALESSIA MARIA – (giudizio collegiale)

La candidata GERVASI ALESSIA MARIA rivela un discreto percorso formativo; mostra una discreta produzione scientifica internazionale, prevalentemente in collaborazione. Riporta esperienze di insegnamento in ambito universitario in parte congruenti con il SSD del bando. Il colloquio ha rivelato una focalizzazione prevalentemente sul tema dell'internet addiction, parzialmente congruente con il SSD e una insufficiente competenza linguistica nella lingua inglese. La candidata presenta un profilo scientifico parzialmente congruente con il SSD del bando e non sufficientemente appropriato per ricoprire la posizione prevista dal bando.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della candidata Dott.ssa MAMELI CONSUELO secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Handwritten signatures and initials.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27.9/37, di cui

Titoli (max totale 37)	Congruenza	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7	C	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4	C	2.6
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12	C	9.1
d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5	C	5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5	C	1.2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3	C	3
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1		0
TOTALE		27.9

Vengono altresì attribuiti alle 12 pubblicazioni complessive punti 49.65 /63 di cui:

N. pubbl.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2.5	Congruenza con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore 1	Apporto individual e del candidato : max quoziente moltiplicatore 1	Totale
1 Berti et al 2016	Art	2.5	1	1	0.9	3.15
2 Mameli e Molinari 2016	Art	2.5	2	1	1	4.5
3 Mameli et al 2015	Art	2.5	1.5	1	1	4
4 Mameli e Molinari 2014	Art	2.5	1.5	1	1	4
5 Mameli e Molinari 2013	Art	2.5	2	1	1	4.5
6 Molinari e Mameli 2013	Art	2.5	1	1	0.9	3.15
7 Molinari et al 2013	Art	2.5	2.5	1	0.9	4.5
8 Molinari e Mameli 2010	Art	2.5	1	1	0.9	3.15
9 Mameli et al 2014	Art	2.5	1	1	1	3.5
10 Palareti et al 2014	Art	2	1	1	0.9	2.7
11 Mameli	Art	1.5	0.5	1	1	2

RE 

2013						
12 Molinari e Mameli 2015	Mono	2.5	2.5	1	0.9	4.5
Totale						43.65

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 77.55/100

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa MAMELI CONSUELO – (giudizio collegiale)

La candidata MAMELI CONSUELO rivela un percorso formativo molto buono; mostra una produzione scientifica molto buona, documentata da pubblicazioni prevalentemente internazionali e indicizzate e in buona parte come primo autore. Riporta esperienze di insegnamento prevalentemente seminariali e di laboratorio in ambito universitario congruenti con il SSD del bando. Il colloquio rivela un'ottima padronanza dei temi e delle metodologie delle ricerche presentate con un'esposizione molto ben organizzata. Particolarmente apprezzabile l'originalità dei risultati e l'innovazione metodologica in ambito educativo. Il profilo scientifico complessivo è molto buono e congruente col SSD del bando.

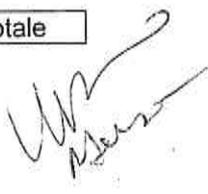
La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della candidata MILIONI MICHELA secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 18/37, di cui

Titoli (max totale 37)	Congruenza	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7	C	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4	C	0.6
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12	C	0.6
	PC	5.25
d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5	C	0.05
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5	C	3.7
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3	C	0.8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1		0
TOTALE		18

Vengono altresì attribuiti alle 12 pubblicazioni complessive punti 27.03/63 di cui:

N. pubbl.	Tipologi	Originalità,	Rilevanza	Congruenza	Apporto	Totale
-----------	----------	--------------	-----------	------------	---------	--------

RE


	a	innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5	scientificità della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max 2.5	con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore 1	individual e del candidato : max quoziente moltiplicatore 1	
1 Zuffianò et al. 2013	Art	2	2	1	0.3	1.2
2 Castellani et al 2014	Art	2	2	1	0.3	1.2
3 Zuffianò et al. 2014	Art	2	2	1	0.3	1.2
4 Grassi et al. 2014	Art	1.5	1.5	0.7	0.3	0.63
5 Milioni et al. 2014	Art	2.5	2.5	1	1	5
6 Zuffianò, Eisenberg et al 2014	Art	2.5	2.5	1	0.3	1.5
7 Alessandri et al 2014	Art	2.5	2.5	1	0.3	1.5
8 Milioni et al 2015	Art	1	1	1	1	2
9 Gerbino et al 2016	Art	2	2	0.7	0.5	1.4
10 Alessandri et al 2016	Art	1.5	1.5	1	0.3	0.9
11 Milioni et al 2016	Art	2	2	1	1	4
12 Pallini et al 2016	Art	2.5	2.5	1	0.5	2.5
Totale						23.03

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 45.03/100

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

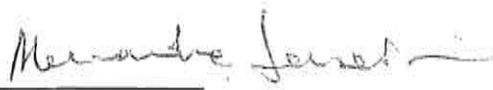
Dott.ssa MILIONI MICHELA – (giudizio collegiale)

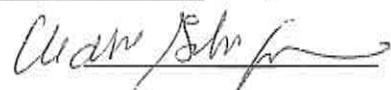
La candidata MILIONI MICHELA rivela un buon percorso formativo; mostra una produzione scientifica molto buona, documentata da pubblicazioni internazionali indicizzate di buon livello, prevalentemente in collaborazione. Riporta limitate esperienze didattiche in ambito universitario. Il colloquio rivela una non completa padronanza dei temi e delle metodologie presenti nelle sue pubblicazioni e un uso del linguaggio non sufficientemente adeguato sul piano scientifico. La candidata presenta un profilo scientifico abbastanza congruente con il SSD del bando ma non sufficientemente maturo per ricoprire la posizione prevista dal bando.

Alle ore 19 la seduta viene tolta e la Commissione si aggiorna per il giorno 7 luglio alle ore 9 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Aula D, via Filippo Re 6, Bologna, per

procedere al colloquio con la candidata TOBIA VALENTINA ANTONIA fissato per le ore 10 in Aula Magna dello stesso dipartimento.

Bologna, 30 giugno 2017

PRESIDENTE Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI 

COMPONENTE Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO 

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa PAOLA CORSANO 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 49/2017 PROT. 1249 del 09/01/2017. E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 10/01/2017.

Verbale della V adunanza

Il giorno 7 luglio 2017, alle ore 9 presso l'Aula D del Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re 6, si riunisce in quinta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.1087 PROT. 37485 del 29/03/2017:

Presidente: Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI – Professore I FASCIA presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO – Professore I FASCIA presso l'Università di BARI;

Componente/Segretario: Prof.ssa PAOLA CORSANO – Professore II FASCIA presso l'Università di PARMA.

Alle ore 10, presso l'Aula Magna dello stesso dipartimento, viene chiamata la candidata Dott.ssa TOBIA VALENTINA ANTONIA

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Principali linee di ricerca della sua produzione scientifica con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini del concorso

Aspetti metodologici innovativi della sua produzione scientifica

Aspetti della sua produzione scientifica rilevanti per il progetto prospettato dal bando

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura, traduzione e comprensione della pagina 245 del testo scelto.

Infine la Commissione illustra alla candidata l'impegno di ricerca e di didattica previsto dal bando.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23.28/37, di cui

Titoli (max totale 37)	Congruenza	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7	C	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o	C	1.7

pe
Am
Adoro

all'Estero; max 4	PC NC	0.42 0.06
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12	C	7.1
d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5		0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5	C	3
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3	C	3
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1	C	1
TOTALE		23.28

Vengono altresì attribuiti alle 12 pubblicazioni complessive punti 53.25/63 di cui:

N. pubbl.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max punti 2.5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; max 2.5	Congruenza con il SSD a bando: max quoziente moltiplicatore 1	Apporto individual e del candidato : max quoziente moltiplicatore 1	Totale
1 Tobia et al 2017	Art	2	2.5	0.7	1	3.15
2 Tobia et al 2016	Art	2.5	2.5	1	1	5
3 Tobia Riva et al 2016	Art	2.5	2.5	1	1	5
4 Tobia Ciancaleone et al 2016	Art	2	2	1	1	4
5 Tobia Bonifacci et al 2016	Art	2	2	1	1	4
6 Bonifacci et al 2016	Art	2	2	1	0.7	2.8
7 Tobia Fasola et al 2016	Art	2	2	1	1	4
8 Tobia Bonifacci Ottaviani et al 2016	Art	2	2	1	1	4
9 Tobia e Bonifacci 2015	Art	2	2	1	1	4
10 Tobia e Marzocchi 2014	Art	2	2.5	1	1	4.5

11 Tobia e Marzocchi 2014	Art	2	2	1	1	4
12 Tobia et al 2013	Art	2	2	0.7	1	2.8
Totale						47.25

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 76.53/100

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa TOBIA VALENTINA ANTONIA – giudizio collegiale

La candidata TOBIA VALENTINA ANTONIA rivela un percorso formativo di buon livello; mostra una produzione scientifica su riviste internazionali indicizzate, prevalentemente come primo autore, e collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali. Riporta esperienze di insegnamento prevalentemente laboratoriali. Il colloquio rivela un'ottima padronanza dei temi e delle metodologie utilizzate nelle sue ricerche con un'esposizione molto ben organizzata. Particolarmente apprezzabile l'impianto sperimentale delle sue ricerche in popolazioni con sviluppo tipico e atipico. Il profilo scientifico complessivo è molto buono e congruente con il SSD del bando.

La Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa MAMELI CONSUELO punti 77.55

Dott.ssa TOBIA VALENTINA ANTONIA punti 76.53

Dott.ssa SPARACI LAURA punti 70.03

La dott.ssa ARTIOLI FEDERICA con punti 35.01/100, la dott.ssa GERVASI ALESSIA MARIA con punti 23.87/100, e la dott.ssa MILIONI MICHELA con punti 45.03/100 non conseguono l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

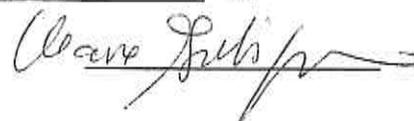
Alle ore 16:15, la seduta viene tolta.

Bologna, 7 luglio 2017

PRESIDENTE Prof.ssa ALESSANDRA SANSAVINI



COMPONENTE Prof.ssa MARIA BEATRICE LIGORIO



CM
Mer...